



**RESOLUCIONES ADOPTADAS POR EL I. CONCEJO MUNICIPAL DE IBARRA EN  
SESIÓN ORDINARIA REALIZADA EL 29 DE AGOSTO DEL 2016.**

**Acta 35 2016**

Preside la presente sesión el Ing. Álvaro Castillo Aguirre. Alcalde del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Ibarra, siendo las 17:30 solicita se constate el Quórum para proceder a dar inicio a la Sesión Ordinaria del Concejo prevista para el 29 de agosto del 2016, El I. Concejo Municipal de Ibarra avoca conocimiento de los asuntos presentados en la Municipalidad y el Cantón, de conformidad al siguiente texto.

Se cuenta con la asistencia de los siguientes Señores Concejales:

<b>CUADRO DE ASISTENCIA SEÑORES(AS) CONCEJALES (AS)</b>	
<b>NOMBRES</b>	<b>PRESENTE</b>
Ing. Laureano Alencastro	✓
Ing. Carlos Arias	✓
Lic. Diana Harrington	✓
Sr. Willian Hidalgo	✓
Msc. Juan Manuel Mantilla	✓
Lic. Carla Proaño	
Srta. Carina Rivadeneira	✓
Ing. Andrea Scacco	✓
Arq. Ramiro Páez VICEALCALDE	✓
Ing. Álvaro Castillo	✓

## ORDEN DEL DIA

- 1.- APROBACIÓN DE LAS RESOLUCIONES ADOPTADAS POR EL CONCEJO MUNICIPAL DE IBARRA. EN SESIÓN ORDINARIA DEL 15 DE AGOSTO DEL 2016. ACTA 34.**
- 2.- CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DE LICENCIA DE LA SRA. CONCEJALA ING. HILDA HERRERA TAPIA DEL 29 DE AGOSTO AL 13 DE SEPTIEMBRE Y DEL 15 AL 16 DE SEPTIEMBRE DEL 2016.**
- 3.- CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN EN PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE ORDENANZA PARA EL USO DE SERVICIO WEB PROPORCIONADO POR EL GADMI A LA CIUDADANÍA.**
- 4.- CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DEL INFORME 49 DE LA COMISIÓN DE PLANIFICACIÓN.**
- 5. CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DEL INFORME 50 DE LA COMISIÓN DE PLANIFICACIÓN.**
- 6.- DECLARATORIA DE PRIORIDAD LA CONSTRUCCIÓN DEL POLÍGONO CÁRNICO; Y AUTORIZACIÓN AL SEÑOR ALCALDE ING. ÁLVARO CASTILLO AGUIRRE PARA EL ENDEUDAMIENTO DE LA 2da ETAPA DEL “POLÍGONO INDUSTRIAL CÁRNICO PARA LA CIUDAD DE IBARRA.**

**PRIMER PUNTO DEL ORDEN DEL DIA.- APROBACIÓN DE LAS RESOLUCIONES ADOPTADAS POR EL CONCEJO MUNICIPAL DE IBARRA. EN SESIÓN ORDINARIA DEL 15 DE AGOSTO DEL 2016. ACTA 34.**

### ➤ RESOLUCIÓN 274

El Gobierno Autónomo Descentralizado de San Miguel de Ibarra, previo análisis y en uso de las facultades establecidas en el artículo 57 literales a) y d) del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización RESUELVE: Aprobar el boletín de las Resoluciones adoptadas por el Ilustre Concejo Municipal de Ibarra en la sesión ordinaria del 15 de agosto del 2016, Acta 34. Salvan el voto: Sr. Alcalde Ing. Álvaro Castillo Aguirre, Concejales Sr. Willian Hidalgo.

**SEGUNDO PUNTO DEL ORDEN DEL DIA.- CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DE LICENCIA DE LA SRA. CONCEJALA ING. HILDA HERRERA TAPIA DEL 29 DE AGOSTO AL 13 DE SEPTIEMBRE Y DEL 15 AL 16 DE SEPTIEMBRE DEL 2016.**

➤ **RESOLUCION 275**

El Gobierno Autónomo Descentralizado de Ibarra, acogiendo la petición formulada por la Señora Concejala Ing. Hilda Herrera, mediante memorando CMI-2016-1151-M, en el que solicita se le conceda licencia con cargo a vacaciones del 29 de agosto al 13 de septiembre del 2016, y desde el 15 al 16 de septiembre del 2016, previo análisis y en uso de las facultades establecidas en el artículo: 57 literales a) y d) s) del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización RESUELVE: que es procedente conceder la licencia con cargo a vacaciones solicitadas por la Señora Concejala Ing. Hilda Herrera del 29 de agosto al 13 de septiembre del 2016, y desde el 15 al 16 de septiembre del 2016,

**TERCER PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA.-CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN EN PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE ORDENANZA PARA EL USO DE SERVICIO WEB PROPORCIONADO POR EL GADMI A LA CIUDADANÍA.**

➤ **RESOLUCION 276**

El Señor Alcalde Solicita a la Lic. Sonia Bossano Responsable de Desarrollo de Software de la DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, proceda con la explicación del Proyecto de Ordenanza para el uso de servicio web proporcionado por el gobierno autónomo descentralizado MNICICPAL DE Ibarra a la ciudadanía.

**OBSERVACIONES AL PROYECTO DE ORDENANZA:**

Se elimine en los Considerandos en el 7º párrafo la frase “Ley Orgánica de Régimen Municipal” por ser una Ley que esta derogada.

En el Titulo se elimina la para “EN”

En el Art. 1.- Objetivos especificar claramente cuál es el objetivo de la Ordenanza.

En el Art. 2.- Ámbito de Aplicación unificar los tres párrafos en uno solo

Art. 4.- literal a) se verifique lo relacionado a Datos personales

Se mejore la redacción de la Ordenanza, Se realice un glosario de términos.

- El gobierno Autónomo Descentralizado de Ibarra, luego del análisis del texto del Proyecto de Ordenanza, debate, observaciones, consideraciones formuladas por los Señores concejales Concejales; y, en uso de las facultades establecidas en el artículo: 57 literales a) y d) del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización **RESUELVE:** aprobar en Primer Debate la **ORDENANZA PARA EL USO DE SERVICIO WEB PROPORCIONADO POR EL GADMI A LA CIUDADANÍA**, de conformidad al siguiente cuadro de votación

<b>CUADRO DE VOTACIÓN</b>				
Nombre	a favor	En contra	En blanco	ausente
Ing. Laureano Alencastro	x			
Ing. Carlos Arias	x			
Lic. Diana Harrington	x			
Sr. Willian Hidalgo	x			
Msc. Juan Manuel Mantilla	x			
Lic. Carla Proaño	x			
Srta. Carina Rivadeneira	x			
Ing. Andrea Scacco	x			
Arq. Ramiro Páez VICEALCALDE	x			
Ing. Álvaro Castillo ALCALDE DEL GADI	x			

**CUARTO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DEL INFORME 49 DE LA COMISIÓN DE PLANIFICACIÓN.**

**SE PONE EN CONOCIMIENTO EL INFORME 2016 – 049 DE LA COMISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTO DE FECHA: 29 de junio del 2016**

La Comisión Atendió las siguientes **AUDIENCIAS CIUDADANAS**

SOLICITANTE	PETICIÓN	RECOMENDACIÓN
Ing. Pablo Sarzosa. <b>REPRESENTANTE DEL BANCO DE DESARROLLO</b>	Manifiesta que luego de un trabajo conjunto con el equipo técnico del Municipio se ha llegado a definir un proyecto de Ordenanza que contenga la modificación de Reglamento de la Ley de Modernización, y en base aun Convenio que se firmó con el Municipio, se expone el marco legal que contiene la Ordenanza.	La Comisión de Planificación y Presupuesto previó análisis e intervenciones de los Señores Concejales <b>RECOMIENDAN:</b> Que los resultados de la Consultoría pueda ser expuesto al Concejo Municipal en Pleno.
El Señor: <b>Juan Carlos Noboa Reyes</b>	Solicita el levantamiento de restricción de la Lotización “San Francisco”, porque necesita vender los diez lotes de la urbanización	La Comisión de Planificación y Presupuesto previó análisis e intervenciones de los Señores Concejales <b>INFORMAN:</b> Que su trámite será tratado en el Orden del día

➤ **RESOLUCION 277**

El Gobierno Autónomo Descentralizado de Ibarra, visto el oficio que antecede previo análisis y en uso de las facultades establecidas en el artículo: 57 literales a) y d) del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización y Art, **RESUELVE:** dar por conocidas la audiencias ciudadanas recibidas en la Comisión de Planificación y Presupuesto.

➤ **RESOLUCION 278**

**1. Designación del Vicepresidente de la COMISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTO.**

El Señor Presidente de la Comisión mociona al Ing. Laureano Alencastro para que sea el Vicepresidente, y se procedió a tomar votación.

CUADRO DE VOTACIÓN	
Arq. Ramiro Páez	A favor
Ing. Laureano Alencastro	A favor

El Ing. Laureano Alencastro con dos votos a favor es el Vicepresidente de la Comisión de Planificación y Presupuesto.

ACTA 35  
SESION ORDINARIA  
AGOSTO 29 2016

P á g i n a | 5

- El Gobierno Autónomo Descentralizado de Ibarra, visto el oficio que antecede previo análisis y en uso de las facultades establecidas en el artículo: 57 literales a) y d) del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización y Art, **RESUELVE:** dar por conocida la designación de Vicepresidente de la Comisión de Planificación y Presupuesto, recaída en el Señor Concejal Ing. Laureano Alencastro

➤ **RESOLUCION 279**

**2. SR. ALIVINO QUILUMBA PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN DE ADULTOS MAYORES “AÑORANZAS”,** solicita el COMODATO PARA EL LAPSO DE 5 AÑOS DE PROPIEDAD DE LOS GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA DE LA PARROQUIA LA CAROLINA. (03869-E) (02476-E).

**El Departamento Jurídico a través de su informe mediante Memorando No. PS-2016-00548-M, manifiesta lo siguiente:**

“Dentro del Trámite N° 03869-E 2016, por el cual se solicita el Comodato de un área de terreno por parte de la Asociación de Adultos Mayores “Añoranzas”, a usted digo:

“De la documentación que consta del expediente se observa la escritura de Comodato otorgada por el Municipio de Ibarra, la misma que tiene vigencia hasta el 28 de mayo del 2016; por lo cual dentro del tiempo pertinente se ha requerido la ampliación de plazo para la instalación del Proyecto de Panadería; por lo que, en atención a lo prescrito en el Art. 60, literal i) del Cootad en concordancia con el Art. 364 del mismo cuerpo de leyes, me permito hacer llegar la Resolución Administrativa de Autorización de Comodato del lote ya caracterizado a favor de la Asociación de Adultos Mayores “Añoranzas”, para la firma respectiva. Hecho que sea, esta documentación se remitirá a esta dependencia para continuar el trámite”.

La Comisión de Planificación y Presupuesto acogió los informes que anteceden a fin de atender la petición.

- El Gobierno Autónomo Descentralizado de Ibarra, acogiendo el informe de Procuraduría Síndica, en uso de las facultades establecidas en el artículo: 57 literales a) y d) del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización **RESUELVE:** que es procedente la renovación del Comodato un área de terreno donde de propiedad de la Municipalidad a favor de la Asociación de Adultos Mayores “AÑORANZAS” de la Parroquia la Carolina, por el plazo de cuatro años.

➤ **RESOLUCION 280**

**3. EL SR. SEGUNDO MIGUEL YANDÚN VÁSQUEZ**, solicita el **CAMBIO DE USO DE SUELO** del predio ubicado en el Refugio de la parroquia Ambuquí (07964-E).

El Departamento Jurídico a través de su informe mediante Memorando No. PS-2016-00810-M, manifiesta lo siguiente:

“En atención a la sumilla impuesta en el memorando N° DPDUR-2016-01494-M de 30 de mayo del 2016, sobre el trámite N° 07964-E de 25 de mayo del 2016, que tiene relación con la solicitud formulada por el señor Miguel Yandún Vásquez, para que la Comisión de Planificación decida sobre el cambio de Uso de Suelo y le permitan la desmembración de lotes de terreno de 1000 m2, me permito informar lo siguiente:

“1. La Dirección de Planificación de Desarrollo Urbano y Rural, mediante memorando N° DPDUR-2016-01494-M de fecha 30 de mayo del 2016, emite el informe técnico, señalando que no es procedente el cambio de Uso de Suelo, ya que al lado sur de la Panamericana donde se ubica el predio la zonificación de los mismos determina que el uso es AGROINDUSTRIAL, LOTE MÍNIMO DE 50.000, CONSTRUCCIÓN ASILADA, DOS PISOS MÁXIMO Y EL 1% DE COS.

“2. Al respecto, la Constitución de la República del Ecuador en su Art. 264 establece las competencias exclusivas de los Gobiernos Municipales y que serán entre otras:

“1.- “Planificar el Desarrollo Cantonal y formular los correspondientes Planes de Ordenamiento

Territorial, de manera articulada con la planificación nacional, regional, provincial y parroquial con el fin de regular el uso y ocupación del suelo urbano y rural”; y, 2.- “Ejercer el control sobre el uso y ocupación del suelo en el cantón”.

“3. Según lo dispuesto en el Art. 55 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales tienen las siguientes competencias exclusivas sin perjuicio de otras que determine la ley: literal a) “Planificar, junto con otras instituciones del sector público y actores de la sociedad, el desarrollo cantonal y formular los correspondientes planes de ordenamiento territorial, de manera articulada con la planificación nacional, regional, provincial y parroquial, con el fin de regular el Uso y la Ocupación del Suelo Urbano y Rural, en el marco de la interculturalidad y plurinacionalidad y el respeto a la diversidad; y, literal b) “Ejercer el control sobre el uso y ocupación del suelo en el cantón”.



“De acuerdo a las atribuciones determinadas en el Art. 57 literal x) al Concejo Municipal le corresponde: “Regular y controlar, mediante la normativa cantonal correspondiente, el uso del suelo en el territorio del cantón, de conformidad con las leyes sobre la materia”.

“El Artículo 466 establece, que corresponde exclusivamente a los gobiernos municipales el control sobre el uso y ocupación del suelo en el territorio del cantón.

“4. El Artículo 18 de la Ordenanza de Uso y Ocupación de Suelo para el Territorio que comprende el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Ambuquí-Chota que se refiere al uso de suelo agroindustrial y energías limpias, estable las condiciones para el fraccionamiento del suelo y los parámetros técnicos de edificabilidad para dicho sector.

“Considerando, que a los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales, les compete regular y ejercer el control de Uso y Ocupación del Suelo en el territorio del cantón, y existiendo al efecto el citado informe técnico emitido por la Dirección de Planificación de Desarrollo Urbano y Rural, me permito recomendar, que no es factible autorizar el cambio de Uso de Suelo para el sector donde se encuentra ubicada la propiedad del señor Miguel Yandún”.

El Departamento de Desarrollo Urbano y Rural a través de su informe mediante Memorando No. DPDUR-2016-01494-M, manifiesta lo siguiente:

“En respuesta al trámite 07964-E, en el que el Sr Segundo Miguel Yandún Vásquez, solicita el cambio de Uso de Suelo para desmembración, tengo a bien indicar lo siguiente:

- El predio del señor está ubicado en El Refugio de la parroquia de Ambuquí, el área del mismo es de 1.4618 Ha.
- El predio tiene zonificación de acuerdo a la Ordenanza de Uso de Suelo vigente de Agroind- A50002-1.
- La zonificación colindante en el sector del lote son: AF-A10002-5 y más al Sur EROSIÒN-100000.
- Las zonificaciones mencionadas en el trámite pertenecen a los lotes del lado norte de la Carretera Panamericana, que son de: SERV-TUR A502-60.

### “CONCLUSIÓN:

No es procedente el cambio de Uso de Suelo, ya que al lado sur de la Panamericana donde se ubica el predio la zonificación de los mismos determina que el uso es AGROINDUSTRIAL, LOTE MÍNIMO DE 50 000, CONSTRUCCIÓN AISLADA, DOS PISOS MÁXIMO Y EL 1% DE COS.

De acuerdo al Art. 55 del COOTAD, los Planes de Ordenamiento Territorial corresponden a las Juntas Parroquiales Rurales en coordinación con los GADs”.



La Comisión de Planificación y Presupuesto acogió los informes que anteceden a fin de atender la petición.

- El Gobierno Autónomo Descentralizado de Ibarra, acogiendo el informe de Procuraduría Síndica, de Desarrollo Urbano y Rural, en uso de las facultades establecidas en el artículo: 57 literales a) y d) del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización **RESUELVE: que NO ES PROCEDENTE** el cambio de Uso de Suelo de propiedad del Señor Segundo Miguel Yandún Vásquez, porque la zonificación determina que el uso es AGROINDUSTRIAL Y EL LOTE MÍNIMO ES DE 50.000.

#### ➤ **RESOLUCION 281**

**4. SRA. SILVIA MARIELA PUGA ANDINO** solicita la CANCELACIÓN DE LA SEGUNDA HIPOTECA Y EL LEVANTAMIENTO DE LA PROHIBICIÓN DE ENAJENAR QUE GRAVA SOBRE UN LOTE DE TERRENO DE SU PROPIEDAD ASIGNADO CON EL NRO.17 DE LA MANZANA 2, ADQUIRIDO A LA COOPERATIVA DE VIVIENDA DE MAESTROS “JUAN MONTALVO”. (05726-E).

La Procuraduría Síndica Municipal, a través de su informe mediante Memorando No.- PS-2016-0464-M, manifiesta lo siguiente:

“Que la señora Silvia Mariela Puga Andino mediante trámite 05726-E, ha solicitado la Cancelación de la Segunda Hipoteca y el levantamiento de prohibición de enajenar que grava sobre un lote de terreno de su propiedad signado con el Nro. 17 de la Manzana 2, adquirido a la Cooperativa de Vivienda de Maestros “Juan Montalvo”.

Según informe realizado por el Ing. Oliver Hinojosa Asistente de Ingeniería manifiesta que de la inspección realizada determina que se encuentran realizadas todas las obras de infraestructura correspondientes al lote antes indicado, incluyendo aceras y bordillos.

“Con estos antecedentes, agradeceré a usted se sirva emitir el correspondiente informe técnico pertinente a efecto de atender el requerimiento planteado”.

La Dirección Gestión de Obras y construcciones a través de su informe mediante Memorando No. DOC-2016-01263-M, manifiesta lo siguiente:

“En atención al Memorando No. PS-2016-00501-M, mediante el cual se solicita se emita un informe técnico respecto al cumplimiento de las obras de infraestructura del lote No. 17 de la Cooperativa de Vivienda Juan Montalvo, ubicada en la Av. El Retorno, de propiedad de la Sra. Silvia Mariela Puga Andino; al respecto me permito remitir el informe con Memorando No. DOC-2016-1240-M, elaborado por el Ing. Enrique Hinojosa, en el cual se determina que se encuentran realizadas todas las obras de infraestructura correspondientes al lote indicado, incluido aceras y bordillos”.

La Comisión de Planificación y Presupuesto acogió los informes que anteceden a fin de atender la petición.

- El Gobierno Autónomo Descentralizado de Ibarra, acogiendo el informe de Procuraduría Síndica, Gestión de Obras Públicas, en uso de las facultades establecidas en el artículo: 57 literales a) y d) del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización **RESUELVE:** Aprobar la Cancelación de la Segunda Hipoteca y el Levantamiento de Prohibición de Enajenar, sobre el lote de terreno signado con el Nro. 17 de la Manzana 2, adquirido a la Cooperativa de Vivienda de Maestros “Juan Montalvo” de propiedad de la señora Silvia Mariela Puga Andino.

#### ➤ **RESOLUCION 282**

**5. LA COOPERATIVA DE VIVIENDA POPULAR N°1,** solicita la **AUTORIZACIÓN DE CANCELACIÓN DE LA HIPOTECA Y PROHIBICIÓN DE ENAJENAR, QUE PESAN SOBRE EL LOTE DE TERRENO N°113. (05966-E).**

La Procuraduría Síndica Municipal, a través de su informe mediante Memorando No. PS-2016-00750-M, manifiesta lo siguiente:

“En atención al trámite número 05966-E del 2016, mediante el cual la Cooperativa de Vivienda Popular N° 1, solicita la autorización de cancelación de la hipoteca y prohibición de enajenar, que pesan sobre el lote de terreno N° 113 de la Cooperativa de Vivienda Popular N° 1, me permito manifestar lo siguiente:

“Conforme memorando N° DOC-2016-01262-M del 9 de junio del 2016, el Departamento de Obras Públicas, informa que se ha procedido a realizar la inspección al sitio de ubicación de la Cooperativa de Vivienda Popular N° 1 y CERTIFICA que las obras de infraestructura correspondiente al lote Nro. 113, están totalmente terminadas.

Visto el informe de Obras Públicas ya referido, y en cumplimiento al Art. 12 de la Ordenanza de la Cooperativa de Vivienda Popular N° 1, en razón del cumplimiento de las obras de infraestructura, sugiero la autorización de cancelación de hipoteca y la prohibición de enajenar del lote N° 113.

“Me permito hacer conocer que, anteriormente el Concejo Municipal mediante Resolución N° 128-SG-2013 del 13 de marzo y ratificada el 20 del mismo mes del 2013 y Resolución N° 197 SG-2014 del 7 de mayo del 2014, ya atendió favorablemente este requerimiento para otros lotes”.

La Dirección Gestión de Obras y construcciones a través de su informe mediante Memorando No. DOC-2016-01262-M, manifiesta lo siguiente:

“En atención al Memorando No. PS-2016-00567-M, mediante el cual se solicita se emita un informe técnico respecto al cumplimiento de las obras de infraestructura del lote No. 113 de la Cooperativa de Vivienda Popular No.1, del sector Cananvalle de la parroquia El Sagrario, de propiedad de la Cooperativa de Vivienda Popular No.1, al respecto, me permito remitir el informe con Memorando No. Doc-2016-01237-M, elaborado por el Ing. Enrique Hinojosa, en el cual se determina que se encuentran realizadas las obras de infraestructura correspondientes al lote indicado, incluido aceras y bordillos”.

La Comisión de Planificación y Presupuesto acogió los informes que anteceden a fin de atender la petición.

- El Gobierno Autónomo Descentralizado de Ibarra, acogiendo el informe de Procuraduría Síndica, en uso de las facultades establecidas en el artículo: 57 literales a) y d) del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización **RESUELVE:** Aprobar la Cancelación de la Segunda Hipoteca y el Levantamiento de Prohibición de Enajenar, sobre un lote de terreno Nro. 113 del sector Cananvalle de la Parroquia El Sagrario, lote de propiedad de la COOPERATIVA DE VIVIENDA POPULAR N°. 1 con clave catastral N°. 03030702014000.

#### ➤ **RESOLUCION 283**

**6. EL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIA RURAL DE ANGOCHAGUA** solicita se REALICE LA TRANSFERENCIA DEL VEHÍCULO MAZDA BT50 A NOMBRE DEL MENCIONADO GAD parroquial aduciendo que se adquirió con Presupuesto Participativo en el año 2014.

La Procuraduría Síndica Municipal, a través de su informe mediante Memorando No. PS-2016-00791-M, manifiesta lo siguiente:

“Mediante oficio GADPRA-012-2016, de fecha 1 de febrero del 2015, el Gobierno Descentralizado Parroquial Rural de Angochagua, solicita se realice la transferencia del vehículo MAZDA BT50 con placas IMA1275, a nombre del antes mencionado GAD parroquial, aduciendo que se adquirió con Presupuesto Participativo en el año 2014.

“Y de acuerdo a lo establecido en el Art. 436 del COOTAD, que dice: Autorización de transferencia los Concejos o Juntas, podrán acordar y autorizar la venta, permuta o hipoteca de los bienes inmuebles de uso privado, o a la venta, trueque o prenda de los bienes inmuebles de uso privado, o la venta, trueque o prenda de los bienes muebles, con el voto de los dos tercios de los integrantes. Para la autorización no se podrá contemplar un valor inferior al de la propiedad, de acuerdo con el Registro o Catastro Municipal actualizado. La donación únicamente procederá entre instituciones del sector público.

“Con los antecedentes expuestos recomiendo a usted salvo su mejor criterio, remitir al Concejo Municipal para que sea la instancia que decida la petición realizada”.

La Responsable de la Administración de Existencias a través de su informe mediante Memorando No. DA-2016-02404-M, manifiesta lo siguiente:

“En atención al memorando PS-2016-00723-M de Procuraduría Síndica, relacionado al pedido de transferencia del vehículo Mazda BT50 con placas IMA 1275 a nombre del GAD parroquial Rural de Angochagua a efecto de legalizar e ingrese el referido vehículo en los activos fijos de dicha institución y justificar los pagos del seguro y de matriculación, por medio del presente me permito informar, que el vehículo en mención fue adquirido con presupuesto participativo del GAD Rural de Angochagua, y previo trámite pertinente y autorización con fecha 3 de Mayo de 2015 la Unidad de Bienes realizó la entrega-recepción del bien en mención mediante Egreso de Bodega no. 8, copia adjunta.

“En caso de que la Máxima Autoridad, previo informe del titular de la Dirección Administrativa considere pertinente la transferencia gratuita, me permito sugerir de la manera más comedida que a través de Asesoría Jurídico se realice el respectivo convenio de Comodato o préstamo de Uso”.

La Comisión de Planificación y Presupuesto acogió los informes que anteceden a fin de atender la petición.

- El Gobierno Autónomo Descentralizado de Ibarra, acogiendo el informe de Procuraduría Síndica, en uso de las facultades establecidas en el artículo: 57 literales a) y d) del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización **RESUELVE:** que es procedente aprobar la donación del bien inmueble vehículo MAZDA BT50, A DIÉSEL, DOBLE CABINA, PLACA IMA 1275, COLOR PLATEADO, MOTOR WLAT1392768, CHASIS 8LFUNY0W5FMN01584, a nombre del GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL DE ANGOCHAGUA.

➤ **RESOLUCION 284**

7. El señor **NELSON MERINO, SOLICITA LA ADJUDICACIÓN MEDIANTE COMPRAVENTA DE UN INMUEBLE** ubicado en el Barrio Alpachaca clave catastral N°100103031106098000.

La Procuraduría Síndica Municipal, a través de su informe mediante Memorando No.IMI-2016-0892-M, manifiesta lo siguiente:

“En atención a la sumilla impuesta en el oficio s/n y sin fecha presentado por el señor Nelson Eduardo Merino Pozo, me permito informar lo siguiente:

“1.- El señor Nelson Merino, comparece ante el señor Alcalde solicitando la adjudicación mediante compraventa de un inmueble ubicado en la parroquia “El Sagrario”, calle “José Ignacio Narváez”, clave catastral N° 100103031106098000, por tener dos hijos con discapacidad y que por cuyo concepto perciben el Bono de Discapacidad que les permite ayudarse económicamente, ya que los ingresos que percibe ocasionalmente como empleado de un taller de bicicletas no le alcanza para cubrir sus necesidades básicas y que actualmente vive arrendando en el sector de Azaya.

“2.- Del expediente consta dos carnés de discapacidad otorgados por el Ministerio de Salud Pública, uno a favor de Naomy Anahí Merino Fuentes con cédula de ciudadanía 1004431910, del que se conoce la menor tiene una discapacidad intelectual porcentual del 74%; y otro, a favor del menor Merino Fuentes Cristian David, con cédula de ciudadanía N°1005432685, quien de igual manera mantiene una discapacidad intelectual porcentual grave del 55%.

“3.- La Lic. Fanny Peralta Trabaja Social de la Municipalidad, en el informe socioeconómico, señala que la condición de discapacidad de sus dos hijos, requiere continuamente de medicina especial y demás imprevistos que demanda la enfermedad; situación por la cual su economía

es precaria. Que habita en Azaya en la calle Quito 3-67 y fray Vacas Galindo, rentando un pequeño departamento en 80.00 dólares a parte de los servicios que asciende a 20.00 USD. Que por carecer de vivienda propia, solicita al GADI se le adjudique en el sector urbano de Guayaquil de Alpachaca. Finalmente, que la situación de la familia es de extrema pobreza, por cuya razón recomienda la posibilidad de que se le adjudique el inmueble a un precio simbólico.

“4.- Según lo dispone el Art. 30 de la Constitución, las personas tienen derecho a un hábitat seguro y saludable, y a una vivienda adecuada y digna, con independencia de su situación social y económica.

“5.- El inciso segundo del Art. 56 de la Ley Orgánica de Discapacidades señala, la autoridad nacional encargada de vivienda, que permitan a las personas con discapacidad un acceso prioritario y oportuno a una vivienda. Los programas incluirán políticas dirigidas al establecimiento de incentivos, financiamiento y apoyo, tanto para la construcción o adquisición de inmuebles o viviendas nuevas, como para el mejoramiento, acondicionamiento y accesibilidad de las viviendas ya adquiridas.

“Por lo expuesto, considerando que la disposición legal de la citada Ley, determina, que las políticas en materia de discapacidades están dirigidas a beneficiar exclusivamente a personas con discapacidad física e intelectual, me permito sugerir que la petición formulada por el señor Nelson Eduardo Merino Pozo, sea acogida favorablemente y se adjudique a favor de los menores discapacitados Naomy Anahi y Cristian David Merino Fuentes, el lote de terreno de propiedad municipal de la superficie de 91,13 m<sup>2</sup>, ubicado en la Calle José Ignacio Narváez, parroquia El Sagrario del cantón Ibarra, conforme al cuadro de áreas, avalúo, linderos y dimensiones que determina la Dirección de Gestión de Desarrollo Urbano y Rural en el informe técnico.

“Finalmente, recomiendo que acogiendo el informe socio económico de la señora Trabajadora Social, se debería considerar la posibilidad de que la Comisión, autorice la rebaja del valor del lote de terreno en un 70% en función al avalúo determinado en \$ 5.864.22 USD”.

La Trabajadora Social a través de su Memorando No. IMI-AGI-2016-0892-M, manifiesta lo siguiente:

“En atención a Memorando N° DPDUR-2016-M perteneciente al señor Nelson Eduardo Merino Pozo, quien solicita a la Municipalidad se le adjudique en compraventa un lote de terreno en la parroquia el sagrario en la calle José Ignacio Narváez con clave catastral 100103031106098000.

## “ANTECEDENTE



El GADI cuenta con un Proyecto de atención para personas con discapacidad, del cual forma parte la familia Merino Fuentes desde el año 2015, recibiendo refuerzo en terapias para sus dos hijos con discapacidad intelectual y participando en varias actividades.

“Por carecer de vivienda propia, solicita al GADI se le adjudique un inmueble ubicado en el sector antes mencionado.

“La condición de discapacidad de sus hijos, requiere continuamente de medicina especial y de más imprevistos que demanda la enfermedad; situación por la cual su economía es precaria.

“Actualmente habita en Azaya en la calle Quito 3-67 y Fray Vacas Flores, rentando un pequeño departamento en 80,00 dólares, aparte los servicios básicos que ascienden a 20,00 dólares, la misma que está en trámite de embargo, debiendo ser desalojada por el ocupante lo más pronto posible.

#### **DATOS DE IDENTIFICACION**

Nombre y Apellido: Nelson Eduardo Merino Pozo  
Fecha de nacimiento: 25 de octubre de 1965  
Edad: 51 años  
Nº Cedula de Identidad: 1001698883  
Estado civil: Casado  
Dirección domicilio: Azaya, calle “Quito” 3-67 y “Fray Vacas Flores”  
Teléfono referencia: 0992010068

#### **SITUACION FAMILIAR**

La familia está integrada por cuatro personas: Cónyuges y dos hijos con discapacidad intelectual: Cristian David con el 55% y Nahomi con el 74%, quienes son estudiantes de la Unidad educativa 17 de Julio.

#### **ESTRUCTURA FAMILIAR**

Nombre y Apellido	Edad	Parentesco	Estado C.	Instrucción	Ocupación
Nelson Merino	51	Jefe hogar	Casado	Básica	Taller bicicletas
María Fuentes	42	Cónyuge	Casado	Primaria	H domésticos
Cristian Merino	13	Hijo	X	Secundaria	Estudiante
Naomy Merino	08	Hija	X	Estudiante	Estudiante

#### **SITUACION ECONOMICA**



La situación de la familia es de extrema pobreza, cuenta con el ingreso de los cónyuges quienes se dedican al arreglo de bicicletas y aseo de casas, respectivamente y además reciben del Gobierno 50,00 dólares por la discapacidad de uno de sus hijos.

<b>INGRESOS: 190,00USD</b>	<b>EGRESOS: 165,00USD.</b>
Taller bicicletas: 120,00	Alimentación: 70,00
Bono Gobierno: 50,00	Renta: 75,00
Lavado ropa: 20,00	S. básicos: 20,00

Como podrá verse es un problema social grave, que en base de las condiciones de la petición, si existiera la posibilidad de adjudicación se la realice a un precio simbólico”.

La Dirección de Desarrollo Urbano y Rural a través de su Memorando No. DEDUR-2016-01395-M, manifiesta lo siguiente:

“Con la finalidad de continuar con el trámite sobre la petición realizada por el señor NELSON EDUARDO MERINO POZO portador de la cedula de ciudadanía 100169888-3 quién mediante memorando No. DAC-2016-00397-M solicita la adjudicación de un lote de terreno, para construir la casa con el MIDUVI ya que es un padre con escasos recursos económicos, en cumplimiento a lo establecido en el Art. 375 de La Constitución, **“El Estado, en todos sus niveles de gobierno garantizará el derecho al Habitat y a la vivienda digna”**”, adjunto usted encontrara el memorando de la Trabajadora Social (memorando No. IMI-AGI-2016-0554-M), el avalúo del predio (memorando No. DAC-2016-00548-M), adjunto sírvase encontrar el expediente, y con el siguiente detalle de los informes adjuntos:

Clave catastral:..... 03031106098000

Registra a nombre de:..... ILUSTRE MUNICIPIO SAN MIGUEL DE IBARRA

Área de terreno:..... 91.13 m<sup>2</sup>

Valor terreno:..... \$ 5864.22 USD

#### **LINDEROS:**

Por el Norte:.. en 7.06 m con propiedad del señor Cesar Augusto Flores Cevallos.

Por el Sur:....en 7.00 m con calle José Ignacio Narváez.

Por el ESTE:.. en 12.57 m con lote 11.

Por el Oeste:..en 13.46 m con lote 9”.

La Comisión de Planificación y Presupuesto acogió los informes que anteceden a fin de atender la petición.

- El Gobierno Autónomo Descentralizado de Ibarra, acogiendo el informe de Procuraduría Síndica, Trabajo Social, Desarrollo Urbano y Rural, y en uso de las facultades establecidas en el artículo: 57 literales a) y d) del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización **RESUELVE:** Se APRUEBE la adjudicación en compraventa del lote de terreno, ubicado en la calle “JOSÉ IGNACIO NARVÁEZ” EN LA PARROQUIA “EL SAGRARIO”, con clave catastral N°. 100103031106098000 a nombre de los menores Naomy Anahí Merino Fuentes y Cristian David Merino Fuentes, quienes padecen de discapacidad intelectual porcentual de 74% y 55%, mismos que tendrán un plazo de dos años para construir en el terreno adjudicado, luego de lo cual si no se cumple con la construcción, se revertirá a la Municipalidad el predio en mención. Se le concede una rebaja del 50% del avalúo determinado del valor del lote, mismo que deberá cancelar en un plazo de cinco años.

#### ➤ **RESOLUCION 285**

8. **EL SR. JUAN CARLOS NOBOA REYES**, solicita el levantamiento de restricción que pesa en la LOTIZACIÓN “SAN FRANCISCO”, UBICADO EN EL SECTOR “CHINILOMA”, DE LA PARROQUIA “SAN ANTONIO”.

La Procuraduría Síndica a través de su Memorando No. PS-2015-01745-M, manifiesta lo siguiente:

En atención al informe requerido mediante sumilla inserta en el memorando N° GOC-2015-02579 M de 19 de octubre del 2015, trámite N° 14071-E de 04 de septiembre del 2015, referente a la petición formulada por Juan Carlos Noboa Reyes, me permito informar lo siguiente:

1. Del expediente obra el oficio 1307 Gerencia Sad 2126 de 26 de octubre del 2014, suscrito por el Ing. Arturo Fuentes Rúales Gerente General de la EMAPA-I, solicitando al señor Director de Planificación, que no se autorice los trámites de compraventa de los terrenos de la LOTIZACIÓN CHORLAVÍ, ubicada junto al Barrio “19 de Enero” hasta que los interesados presenten los estudios hidrosanitarios en la Empresa Pública Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Ibarra EMAPA-I informando, requisito indispensable para la viabilidad técnica.

“2. Ante este pedido, el señor Director de Planificación, el 12 de enero del 2015, mediante oficio N° GPOT-2015-00062-O, dirigido al señor Juan Carlos Noboa Merino, le contesta que **NO ES PROCEDENTE** levantar la restricción que pesa sobre el predio ubicado en el sector de “CHINILOMA”, de la parroquia de “San Antonio” de Ibarra, en razón que deberá solicitar

la aprobación como Anteproyecto de Urbanización, cumpliendo las tres etapas de conformidad al procedimiento para la obtención del informe favorable determinado en el Art. 152 de la Ordenanza de Reglamentación de Uso y Ocupación del Suelo.

“3. Mediante memorando N°GOC-2015-02579-M de 19 de octubre del 2015, el señor Director de Gestión de Obras Públicas y Construcciones, pone a conocimiento de la Comisión el informe técnico N° GOC-2015-02515-M de 12 de octubre del 2015, donde se informa, que la Lotización “San Francisco”, ubicada en el sector de “Chiniloma”, de la parroquia de “San Antonio”, tiene únicamente realizado instalación de un tramo de la red de energía eléctrica, (600m) equivalente a un 26% del total requerido. Que según informe de EMAPA-I, tiene realizado la red interna de agua potable, pero sin empatar a la red principal, para lo cual se requiere la construcción de pasos aéreos y construcción de tanque de reserva, es decir que lotización no cuenta con el líquido vital. Que no se encuentran realizadas las obras de alcantarillado, aceras, bordillos, empedrado o adoquinados de calles. Que la lotización se encuentra en total abandono, presentando únicamente trazado de calles con apertura de vías no definidas, tal como se evidencia en las fotografías presentadas; y, que la Lotización no dispone de una Ordenanza, en la cual se indique que obras tiene que realizar. Finalmente, que el pedido de levantamiento de la restricción que pesa sobre el referido predio, **NO ES PROCEDENTE** en razón de que deberá solicitar la aprobación como Anteproyecto de Urbanización, como lo requiere el Departamento de Planificación, mediante oficio N° GPOT-2015-0062-O de conformidad a lo establecido en el Art. 152 de la Ordenanza de Reglamentación del Uso y Ocupación del Suelo.

“Por considerar, que el Urbanizador previamente debe dar cumplimiento con lo determinado en el Art. 152 de la Ordenanza de Reglamentación de Uso y Ocupación del Suelo, y con la ejecución total de las obras de infraestructura en la Urbanización “San Francisco”, es criterio de esta Procuraduría Sindica, que NO debe autorizarse la cancelación de la medida restrictiva que pesa sobre los lotes de terreno de la citada Urbanización cuyo titular de la propiedad es el señor Juan Carlos Noboa Reyes”.

La Dirección de Gestión de Obras y Construcciones a través de su Memorando No. GOC-2015-02515-M, manifiesta lo siguiente:

“En atención al trámite 14071-E, mediante el cual se me solicita inspección e informe de cumplimiento de las obras de infraestructura de la Lotización “San Francisco”, ubicado en el sector de “Chiniloma”, de la Parroquia “SAN ANTONIO”, con la finalidad de realizar el levantamiento de la restricción del predio; debo informar que al respecto ya se han emitido dos informes anteriores, mediante Memorando N°. GOC-2015-00843-M de fecha 02 de abril del 2015, y Memorando N°. GOC-2015-01975-M de fecha 05 de agosto del 2015, los cuales adjunto.

“En resumen, la Lotización tiene únicamente realizado instalación de un tramo de la red de energía eléctrica, (600m) equivalente 26% del total requerido”.

También según informe de EMAPA, tiene realizado la red interna de agua potable, pero sin empatar a la red principal, para lo cual se requiere la construcción de pasos aéreos y construcción de tanques de reserva, es decir que dicha lotización no cuenta con el líquido vital. Al respecto se realizó la consulta verbal al Ing. Arturo Fuentes (GERENTE DE EMAPA), preguntando si al realizar estos trabajos faltantes de pasos aéreos y tanques de reserva, la Lotización dispondría de agua potable?, a lo que respondió que no existe posibilidad de dotar del servicio de agua potable a ninguna urbanización nueva ya que el servicio en ese sector es escaso, que la única posibilidad es cuando se ejecute el proyecto Pesillo-Imbabura, tal vez en aproximadamente dos años.

No se encuentran realizadas las obras de alcantarillado, aceras, bordillos, empedrado o adoquinado de calles.

Debo indicar además, que la Lotización se encuentra en total abandono, presentando únicamente trazado de calles con apertura de vías no definidas, tal como se evidencia en las fotografías presentadas.

La Lotización San Francisco no dispone de una Ordenanza, en la cual se indique que las obras tiene que realizar.

Informó además que al respecto del pedido del levantamiento de la restricción del predio, existe un informe emitido por el Departamento de Planificación, mediante oficio N°. GPOT-2015-0062-O de fecha 12 de enero del 2015, en el cual se indica que “la petición **NO ES PROCEDENTE** en razón de que deberá solicitar la aprobación como Anteproyecto de Urbanización, en consideración a la ORDENANZA DE REGLAMENTACIÓN USO Y OCUPACIÓN DEL SUELO, Art. 152”, el cual también se envió adjunto.

La Comisión de Planificación y Presupuesto acogió los informes que anteceden a fin de atender la petición.

- El Gobierno Autónomo Descentralizado de Ibarra, acogiendo el informe de Procuraduría Síndica, Gestión de Obras y Construcciones y en uso de las facultades establecidas en el artículo: 57 literales a) y d) del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización **RESUELVE: NO ES PROCEDENTE** realizar el Levantamiento de la Restricción de la Lotización “**SAN FRANCISCO**” ubicado en el sector “**CHINILOMA**” de la parroquia “**SAN ANTONIO**”, de propiedad del Señor Juan Carlos Noboa Reyes, porque la Lotización se encuentra en total abandono y no cuenta con las obras de alcantarillado, aceras, bordillos, empedrado o adoquinado de calles, contando únicamente con el trazado de calles con apertura de vías no definidas.

## **QUINTO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA.- CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DEL INFORME 50 DE LA COMISIÓN DE PLANIFICACIÓN.**

SE PONE EN CONOCIMIENTO EL INFORME 2016 – 050 DE LA COMISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTO DE FECHA: 12 JULIO DEL 2016

### **➤ RESOLUCION 286**

- 1. El Cuerpo de Bomberos entrega la información solicitada del Comodato del terreno de propiedad Municipal Ubicado en la calle Darío Egas Grijalva y Obispo Alejandro Pasquel, parroquia San Francisco**

El Departamento Jurídico a través de su informe mediante Memorando No. PS-2016-00391-M, manifiesta lo siguiente:

En atención al informe requerido mediante sumilla inserta en el memorando N° GA-2016-00760-M de 19 de febrero del 2016, por el trámite s/n presentado por el Crnl. (B) Fabián López Comandante General del Cuerpo de Bomberos de Ibarra, solicitando renovación de comodato del terreno de propiedad municipal, me permito informar lo siguiente: Por escritura pública celebrada el 26 de octubre del 2010 en la Notaría Segunda del cantón Ibarra, el I. Municipio de Ibarra confirió en Comodato a favor del Cuerpo de Bomberos de Ibarra, un área de terreno de 242,88 m2, ubicada en la calle Darío Egas Grijalva, parroquia San Francisco, cantón Ibarra, circunscrito dentro de los siguientes linderos: Norte, en 3,38 m2, con calle Darío Egas Grijalva; Sur, en 25,30 m2, con propiedad de Empresa de Ferrocarriles; Este, en 11,85 m2, con propiedad Empresa de Ferrocarriles; y, Oeste, en 17,10 m2, con propiedad de José Vicente Enríquez Erazo, con un plazo de duración de cuatro años a partir de la fecha de su protocolización según lo estipula la cláusula cuarta. De lo señalado se puede colegir que el referido contrato de Comodato, feneció el 26 de octubre del 2010, en tal virtud, al amparo de lo dispuesto en los Arts. 441 y 460 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, Arts. 2077, 2097 del Código Civil y Art.69 del Reglamento General para la Administración, Utilización y Control de los Bienes y Existencias del Sector Público de la Contraloría General del Estado, considero, que debe renovarse el Contrato de Comodato o Préstamo de Uso en los mismos términos y condiciones entre el I. Municipio de Ibarra y el Cuerpo de Bomberos, con la finalidad de que la institución Comodataria siga ocupando legalmente el inmueble antes descrito como bodega general.

La Comisión de Planificación y Presupuesto acogió los informes que anteceden a fin de atender la petición.

- El Gobierno Autónomo Descentralizado de Ibarra, acogiendo el informe de Procuraduría Síndica, en uso de las facultades establecidas en el artículo: 57 literales

a) y d) del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización **RESUELVE:** que es procedente la renovación del Comodato un área de terreno de propiedad Municipal al Cuerpo de Bomberos de Ibarra para que siga ocupando legalmente, por un plazo de cinco años.

➤ **RESOLUCION 287**

2. **LA SEÑORA MARÍA ELENA MALES PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD LA CADENA DE LA PARROQUIA LA ESPERANZA** solicita la renovación del Comodato por 50 años del predio de propiedad Municipal y la ampliación de 10 metros.

El Departamento Jurídico a través de su informe mediante Memorando No. PS-2015-01045-M, manifiesta lo siguiente:

Dentro del trámite de N° 02476-E, referente al Comodato de una área de terreno a favor del GAD parroquia La Esperanza-Comunidad La Cadena, manifiesto lo siguiente:

**UNO.-** El Departamento de Planificación municipal ha procedido a realizar el levantamiento topográfico del área a otorgarse en donación, en el que se determina áreas, linderos y dimensiones del lote de terreno materia de este trámite, con una área de 600,00m<sup>2</sup>. Informe del cual, no existe ninguna observación de carácter técnico sobre dicho inmueble.

**DOS.-** Del memorando otorgado por el Departamento de Avalúos y Catastros se confirma que el inmueble con clave catastral 54010212014000, ubicado en la calle San Juan, Barrio La Cadena, parroquia La Esperanza, está registrado a nombre del Municipio de Ibarra; y, tiene un avalúo de 5.975,24, para un área de 1.500,94m<sup>2</sup>. Para el presente trámite de donación tómese en cuenta el contenido de las siguientes disposiciones legales: 1419 del Código Civil; Art. 58, Inciso Final de la Ley Orgánica del sistema Nacional de Contratación Pública; Art. 57, del Reglamento General Sustitutivo para el Manejo y Administración de Bienes del Sector Público. Art. 1423 del Código Civil.- “Las donaciones a título universal, sea de la totalidad o de una cuota de los bienes, exigen, además de la insinuación y del otorgamiento de escritura pública, y de la inscripción en su caso, un inventario solemne de los bienes, so pena de nulidad.”

La Comisión de Planificación y Presupuesto acogió los informes que anteceden a fin de atender la petición.

- El Gobierno Autónomo Descentralizado de Ibarra, acogiendo el informe de Procuraduría Síndica, en uso de las facultades establecidas en el artículo: 57 literales



a) y d) del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización **RESUELVE:** que es procedente la ampliación del Comodato por un período de cinco años el predio de propiedad Municipal a la Comunidad La Cadena Parroquia La Esperanza.

- **RESOLUCION 288**

**3. Denuncia presentada por el Señor Concejal Ing. Laureano Alencastro por NO RESPETAR LA ORDENANZA DE USO Y OCUPACIÓN DE SUELO POR PARTE DEL SEÑOR GUSTAVO BOADA CÓRDOVA, UBICADA EN LA AV. EL RETORNO 24-11, CONDOMINIOS “BALCONES DE EL RETORNO”.**

El Departamento Jurídico a través de su informe mediante Memorando No. GAM-2016-01283-M, manifiesta lo siguiente:

La Comisaria de Construcciones del Cantón Ibarra, previo la inspección ocular realizada el 19 de enero de 2016, a las 8:00am. por el señor inspector de la Comisaría Kléver Estrella a la propiedad del señor Raphael Gustavo Boada Córdova, ubicada en la Av. El Retorno Nro. 24-122, lote C-1 de la parroquia Caranqui con clave catastral Nro. 01010130010001, procedió a notificar mediante papeleta Nro. 00783 de fecha 19 de enero del presente año al indicado señor para que comparezca a esta dependencia el 20 de enero de 2016 para que se lleve a cabo la audiencia de juzgamiento y presente los documentos debidamente legalizados que justifiquen la construcción que estaba realizando.

El día 20 de enero del año en curso se llevó a cabo la respectiva audiencia de juzgamiento en la cual en representación del señor Raphael Gustavo Boada Córdova, compareció su cónyuge, la señora Ethna Aracely Caicedo Arteaga, portadora de la cédula de ciudadanía Nro. 0401062567, en donde se determinó que el indicado ciudadano infringió en los siguientes aspectos: construcción sin permiso, invasión de retiro y falta de rótulo de dirección técnica en la obra, procediendo a la emisión de la multa respectiva la misma que fue ingresada mediante Acta de Contravención Nro. 358-2016 de fecha 20 de enero de 2016, por un valor de USD 929.64 y cancelada en Tesorería mediante comprobantes de pago Nro: 2528762,2528763 y 2528764 de fecha 20 de enero de 2016. En la misma audiencia de juzgamiento se le cominó a la compareciente que no podía continuar con la construcción de la obra, sin embargo durante el feriado de carnaval con fecha 8 y 9 de febrero de 2016, haciendo caso omiso ha procedido en forma ilegal a construir con invasión de retiro, contraviniendo al Art. 241 de la Ordenanza de Reglamentación de Uso Y Ocupación de Suelo del Cantón Ibarra.

Mediante oficios Nro. 024-GDUR-CC y 030-GDUR-CC de fechas 22 y 29 de febrero de 2016 y 9 de marzo del mismo año respectivamente, ha sido notificado en forma personal en su domicilio ubicado en la Avda. El Retorno, calle 24-122, Lote C1 de la parroquia urbana de



Caranqui, cantón Ibarra, provincia de Imbabura, y en el Casillero Judicial Nro. 155 de la Corte Provincial de Justicia de Imbabura, señalado por el señor Raphael Gustavo Boada Córdova con su abogado patrocinador, conforme se desprende de los documentos adjuntos al expediente administrativo con fecha 3 de marzo de 2016, las 11:07, en atención al cliente, el señor Raphael Gustavo Boada Córdova, ha presentado una petición impugnando el proceso administrativo adoptado por la Comisaría de Construcciones, argumentando que se le quiere imponer una nueva sanción, esto es el derrocamiento por hechos que fueron juzgados y que constituyen cosa juzgada; y finalmente ha presentado en atención al cliente con fecha 14 de marzo de 2016, las 15:13 un escrito como alcance al Memorando No. TEMP-IMI-GSCP-2016-2102 escrito antes indicado en el que se manifiesta que adjunta al presente el comprobante de entrega de documentos con el que justifica que ha presentado al Colegio de Arquitectos de Imbabura los planos de la construcción materia de la presente causa con lo que se da a entender que no ha dado cumplimiento a las notificaciones realizadas por esta Comisaría de Construcciones.

Para su conocimiento debo indicar que este informe ha sido remitido a la Dirección de Gestión de Desarrollo Urbano Y Rural para continuar con el trámite pertinente.

**El Departamento de Gestión de Desarrollo Urbano y Rural través de su informe mediante Memorando No. DPDUR-2016-0113-M, manifiesta lo siguiente:**

El atención al memorando CMI-2016-0542-M, mediante el cual solicita emitir el informe técnico correspondiente, previo conocimiento de la Comisión de Planificación y Presupuesto, con respecto al pedido del señor Gustavo Boada Córdova, autorización de cerramiento de su propiedad ubicada en la Avda. El Retorno 24-11, Condominio Balcones del Retorno; al respecto me permito manifestar lo siguiente:

La autorización para la construcción del cerramiento de una propiedad es facultad del Gobierno Autónomo Descentralizado de Ibarra, solo que en éste caso particular que ha sido intervenida por la Comisaría de Construcciones, no se atenderá su petición ya que primeramente los propietarios deberán derrocar la losa fundida ilegalmente ya que están violando la Ordenanza al invadir el retiro frontal, no tienen planos aprobados, no tienen permiso de construcción, etc.; y, además se está dando el procedimiento legal para continuar con el derrocamiento.

**La Comisaria de Construcciones a través de su informe mediante Memorando No. DPDUR-2016-01743-M, manifiesta lo siguiente:**

En atención al Memorando Nro CMI-2016-0821-M, de fecha 14 de junio del mismo año y recibido en la Comisaría Municipal de Construcciones el 14 de junio de 2016, ante usted muy comedidamente informo: El suscrito entró en funciones como COMISARIO DE CONSTRUCCIONES, el día miércoles 8 de junio del 2016, por lo que no he tenido conocimiento del trámite seguido contra el SR. GUSTAVO BOADA, por construcción sin

autorización en el retiro de su propiedad situada en el sector de El Retorno de esta ciudad de Ibarra, sin embargo de la revisión del proceso me permito realizar las siguientes observaciones.

El Art. 401 del COOTAD, textualmente dice. El Procedimiento administrativo sancionador iniciará mediante auto motivado que determine CON PRECISIÓN, el hecho acusado, la persona presuntamente responsable del hecho, la norma que tipifica a infracción y la sanción que se impondría que en caso de ser encontrado responsable. En el mismo auto se solicitarán los informes y documentos que se consideren necesarios para el esclarecimiento del hecho.

El auto de inicio del expediente será notificado al presunto responsable, concediéndole el término de cinco días para contestar de manera fundamentada los hechos imputados con la contestación o en rebeldía se dará apertura al término probatorio por el plazo de diez días, vencido el cual se dictará Resolución Motivada, por lo que este proceso como todo proceso legal debe sujetarse a las prescripciones Constitucionales, y legales en este caso el art. 76 de la Constitución de la República que en su numeral 7 en sus literales a) b) y c) determina que debe ser escuchado el procesado concediéndole un término para su defensa que en definitiva debe ser ejercida en igualdad de condiciones. El debido proceso se define por tratadistas como el Dr. Luis Cueva Carrión en su obra EL DEBIDO PROCESO, en la siguiente forma:

“El debido proceso es un sistema de garantías y de normas jurídicas de carácter sustancial y de grado superior porque son constitucionales, le señala la debida y correcta actuación al funcionario público, le fija los límites dentro de los que debe actuar y la manera de impartir justicia imparcial, efectiva y bles para que el órgano estatal actúe de conformidad con la constitución o la ley desarrolle legalmente el procedimiento en base a los más estrictos principios axiológicos y de justicia, es un derecho establecido, Preponderantemente no en favor del Estado, sino de los sujetos que lo conforman. El Debido Proceso es el escudo protector de los ciudadanos y del sistema jurídico, sus normas son fundamentales para la defensa de los derechos y de los bienes del ser humano para que un proceso esté acorde con el Debido Proceso no solo se debe observar la normatividad jurídica, sino que, además debe ser justo. El Debido Proceso, el derecho al juicio justo e imparcial y debe ser observado y practicado en los procesos judiciales, legislativos, ADMINISTRATIVOS, electorales, etc., para que una sentencia, una ley o una RESOLUCIÓN tengan validez jurídica.”

En este caso se inicia el procedimiento mediante inspección ocular a cargo del inspector de la Comisaría de Construcciones Klever Estrella al inmueble de propiedad del SR. GUSTAVO BOADA, situado en la Avenida el Retorno de esta ciudad de Ibarra, consta una copia ilegible que aparentemente se trata de una boleta de citación en la que se puede observar una nota que reza textualmente hacer los planos, de fecha 20 de enero del 2016, en dicha boleta se le ha convocado a dicho propietario a una audiencia para el día siguiente que es 21 de enero del 2016 sin que se le conceda el término para contestar a los cargos en su contra, plazo de cinco días que establece el art. 401 del COOTAD, del que se le privo, se convocó a una audiencia sin concederle el término de diez días para la prueba, privándole nuevamente del derecho a la defensa que garantiza la Constitución de la República, para finalmente en la misma audiencia



imponérsele tres sanciones, esto es: haber construido sin permiso, la invasión de retiro, y la falta de rótulo de la Dirección Técnica con lo cual cuya multa ascendió a USD.929, 64 misma que una vez cancelada ingresa a las arcas municipales.

Las violaciones al debido proceso incurridas en este Procedimiento Administrativo Sancionador son múltiples. Primero se le sanciona como CONTRAVENCIÓN Nro.358-2016 y no es lo correcto El COOTAD en el Art.395 manifiesta del JUZGAMIENTO DE INFRACCIONES, mas no de Contravenciones término que se utiliza en materia de tránsito y no en materia de construcciones Segundo. En la Consideración, CUARTO se hace referencia al Art.305 que según dice textualmente. Dentro del proceso en cuanto a la prueba de descargo se ha citado al infractor de acuerdo al Art.305, esta ha sido legalmente pedido, ordenado y practicado. Este Artículo no corresponde a la Ordenanza de Uso y Ocupación del Suelo ni al Articulado del COOTAD, revisando la anterior Ordenanza de Reglamentación Urbana este Artículo correspondía a este cuerpo legal que ya no está vigente y que fue sustituida por la vigente Ordenanza de Uso de Suelo y que en su parte pertinente indicaba QUE, es la de llegar a establecer la omisión de una infracción con relación a las construcciones que nada tiene que ver con lo ya indicado. Es decir aquí se vuelve a transgredir el Art.82 de la Constitución de la República que en textualmente dice.

**El derecho a la Seguridad Jurídica se fundamenta en el respeto a la Constitución y en la existencia de normas jurídicas previas, claras, públicas y aplicadas por autoridades competentes.**

En definitiva se sancionó con un artículo inaplicable de un anterior cuerpo legal, por último se le hace firmar a la Sra. Caicedo Arteaga Etna Araceli como contraventora como esposa del Sr. Gustavo Boada pues para la municipalidad lamentablemente no cabe el volver a juzgar al infractor, pues la misma Constitución de la República prohíbe el que una persona sea juzgado dos veces sobre un mismo hecho, como determina su art. 76 numeral 7 literal i ) y a su vez el COOTAD en su art. 400 dispone que no se puede sancionar dos veces a una misma persona por un mismo hecho. Respecto de la violación de las garantías del debido proceso el criterio de autores como el Dr. Luis Cueva Carrión en su libro EL DEBIDO PROCESO pág. 141, expresa: “ni el debido proceso, ni sus garantías, carecen de efectividad y de aplicación práctica necesariamente debe ser acatado y respetado por todos, de lo contrario se corre el riesgo de sufrir sus efectos como lo demostraremos con los siguientes ejemplos a) uno de los efectos de la violación de las garantías del debido proceso es el señalado en el acápite anterior, cuando el administrador de justicia, no respeta las normas y garantías del debido proceso, el estado debe pagar los daños y perjuicios a quien hubiere sufrido daño y contra el empleado o funcionario responsables se debe iniciar la acción de repetición” En definitiva la sanción de derrocamiento que hubiese sido la aplicable al caso que nos ocupa, no ha sido impuesta el señor Comisario de Construcciones que emitió la Resolución impuso multa, por lo que es de su exclusiva responsabilidad el no haber procedido a determinar el derrocamiento, el cual no puede implementarse posteriormente a la Resolución expedida, pues la misma constituye lo que en derecho se denomina COSA JUZGADA es decir no se puede volver a juzgar como ya antes

expuse. Llama la atención que ni siquiera el señor inspector peor el señor Ex Comisario de Construcciones hayan ordenado la suspensión de la obra, cuya acta debe constar en el proceso, es decir no se ha procedido en forma legal a emitir esta resolución levantando el acta respectiva, de la cual en caso de que el procesado haya inobservado tal disposición y siga construyendo acarrearía las consecuencias legales, pero por no existir la indicada ACTA DE SUSPENSIÓN DE OBRA, aspectos que nuevamente corresponde a la exclusiva responsabilidad del señor Comisario de Construcciones. Por lo expuesto, de mi parte ante estos hechos que lamentablemente se han dado antes de que mi persona este la frente de la Comisaría de Construcciones desde el 8 de Junio del 2016 no deben repetirse. Por último señor Concejal y Presidente de la Comisión de Planificación y Presupuesto en vista de que esta obra inconclusa ya fue sancionada por los antecedentes expuestos, la misma que esta está atentando al ornato de este sector por ende de la ciudad, solicito muy comedidamente como técnico, se de una alternativa para solucionar definitivamente este problema que viene acarrando desde hace seis meses atrás.

**RECOMENDACIÓN:** La Comisión de Planificación y Presupuesto a fin de atender la petición resolvió: **Recomendar** al Gobierno Autónomo Descentralizado de Ibarra, que en uso de las facultades establecidas en el artículo: 57 literales a) y d) del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización resuelva:

**CONCLUSION:** Luego de haber realizada la inspección y una vez que fue analizado el tema por la Comisión de Planificación y Presupuestos llega a la conclusión de que técnicamente puede ser derrocada la lozeta y que deje las columnas para que realice el cerramiento.

- El Gobierno Autónomo Descentralizado de Ibarra, previo análisis del tema que antecede y en uso de las facultades establecidas en el artículo: 57 literales a) y d) del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización **RESUELVE:** que este asunto regrese a la Comisión de Planificación para que se proceda a rectificar la redacción, ya que no ha sido una denuncia presentada por el Sr. Concejal Ing. Laureano Alencastro.

**SEXTO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA.- DECLARATORIA DE PRIORIDAD LA CONSTRUCCIÓN DEL POLÍGONO CÁRNICO; Y AUTORIZACIÓN AL SEÑOR ALCALDE ING. ÁLVARO CASTILLO AGUIRRE PARA EL ENDEUDAMIENTO DE LA 2DA ETAPA DEL “POLÍGONO INDUSTRIAL CÁRNICO PARA LA CIUDAD DE IBARRA.**

## ➤ RESOLUCION 289

ACTA 35  
SESION ORDINARIA  
AGOSTO 29 2016  
P á g i n a | 26

El Gobierno Autónomo Descentralizado de Ibarra, tras las explicaciones formuladas por la Arq. Verónica Gómez, Coordinadora de Estudios y Proyectos y de la Ing. Carla López, Gerente General de la EP FYPROCAI de Ibarra, visto el informe técnico de la situación del Proyecto de Construcción del Polígono Industrial Cárnico de Imbabura, en la ciudad de Ibarra, considerando que la culminación de la construcción del polígono, ubicado en San José de Chorlavisito, es fundamental para mejorar el proceso de faenamiento y garantizar la salud de la población y que es importante continuar con la obra, previo análisis y en uso de las facultades establecidas en el artículo 57 literales a) y d) del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización **RESUELVE: QUE ES PROCEDENTE DECLARAR COMO PROYECTO PRIORITARIO LA TERMINACIÓN DEL POLÍGONO INDUSTRIAL CÁRNICO; Y, AUTORIZAR AL SEÑOR ALCALDE ING. ÁLVARO CASTILLO AGUIRRE, LA SUSCRIPCIÓN DEL CONVENIO DE PRÉSTAMO DE FIDEICOMISO CON EL BANCO DE DESARROLLO PARA LA TERMINACIÓN DEL POLÍGONO INDUSTRIAL CÁRNICO DE IMBABURA EN LA CIUDAD DE IBARRA, de conformidad al siguiente cuadro de votación.**

CUADRO DE VOTACIÓN				
Nombre	a favor	En contra	En blanco	ausente
Ing. Laureano Alencastro	x			
Ing. Carlos Arias	x			
Lic. Diana Harrington	x			
Sr. Willian Hidalgo	x			
Msc. Juan Manuel Mantilla	x			
Lic. Carla Proaño	x			
Srta. Carina Rivadeneira	x			
Ing. Andrea Scacco	x			
Arq. Ramiro Páez VICEALCALDE	x			
Ing. Álvaro Castillo ALCALDE DEL GADI	x			
Total de votos	10			

Una vez que se han debatido en torno a los puntos formulados en el Orden del Día, concluido de ese modo los temas a tratarse, se **clausura** la sesión ordinaria de Concejo Municipal realizada el 29 de agosto del 2016 siendo las 20:29.



Gobierno Autónomo  
Descentralizado Municipal de  
**San Miguel de Ibarra**



**IBARRA**  
cerca de nuestra gente